

Vurdering av risiko i akvakultursøknader – Sårbart naturmangfold

Oppdragsgiver	
Selskap	AquaGen AS
Kontaktperson	Morten Storvik
Sted / Lokalitet	Hafsmo
Oppdragsansvarlig	
Selskap	Åkerblå AS, Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda Organisasjonsnummer 916 763 816
Forfatter	Annika Liungman
Godkjent av	Christine Østensvig <i>Christine Østensvig</i>
Distribusjon	<i>Denne rapporten kan kun gjengis i sin helhet. Gjengivelse av deler kan kun skje etter skriftlig tillatelse fra Åkerblå AS. I slike tilfeller skal kilde oppgis.</i>

Fra blant annet Fylkeskommunen og Statsforvalteren i Trøndelag (Ref. 202307205; 02.02.2023), Vestland og Nordland stilles det krav om at fremtidige søknader om tillatelse til etablering og utvidelse av akvakulturanlegg i sjø inneholder en vurdering av *risikoen for at akvakulturanlegget vil komme i konflikt med sårbare arter og naturtyper*; i tillegg vurderes behovet for fysisk kartlegging av det potensielle påvirkningsområdet. Det finnes ikke nøyaktige føringer på en slik risikovurdering, men Åkerblå har satt opp en sjekklister som skal dekke en grundig faglig vurdering av data fra flere ulike kilder ut over den begrensede informasjonen som er til stede i tilgjengelige databaser. Omfanget av risikovurderingen er avhengig av hvert spesifikt tilfelle, men typisk undersøkes det om det er *risiko for funn* i antatt influensområde: alltid 250 meter rundt foreslått anlegg og 1000 meter i hovedstrømretningen(e). 500 meter i omkrets er anbefalt i områder med mer diffuse spredningsmønstre.

Ved funn av faktorer som sannsynliggjør konflikt med sårbare arter eller naturtyper vil vurderingen avsluttes og en kan sette i gang nødvendige tiltak for videre oppfølging; spesifikt kartleggingsforslag for fysisk befaring. Stegvis i risikovurderingen vil kun fravær av sannsynlighet føre til at alle faktorer undersøkes i den detaljgrad som kreves for å konkludere med «lav sannsynlighet».



Vurderingsgrunnlag

Samlet sett er det fra vurderingsgrunnlaget (tabell 1) få registrerte funn av sårbare arter eller naturtyper i det antatte influensområdet. Likevel er det registrert koraller i tilsvarende områder (områder med lik bunntopografi) innenfor 1,5 km omkrets. Det er også strøm- og bunndata som kan indikere lempelige forhold for forekomst av svamp og eventuelt korall. Oppsummert viser tabellen vurderingsgrunnlaget for konfliktrisiko med sårbart naturmangfold (tabell 1).

Tabell 1. Tema og parametere som kan knyttes til sannsynlighet for forekomst av sårbare arter/naturtyper i influensområdet. Listen er standardisert og ikke alle datakilder er nødvendigvis vurdert, tilgjengelige eller relevant (N/A).

Tema <i>Datakilde(-r)</i>	Parametere	Kommentar
Bunntopografi <i>Bunntopografi (Egenmålte)</i> <i>Offentlige (feks Kystinfo)</i> <i>Miljøundersøkelser</i>	Dyp	Hovedsak 0 - 130m
	Bratthet	Høy
	Små utspring/hyller	Ja, Nord og Øst for anlegget
	Morenerygg/Israndavsetning	Nei, ikke <10 km
	Terskel	Nei
	Substrat	Hardbunn i skråninger, under og øst og vest for anlegg. Vanskelig å C-grabbe.
Strømforhold <i>Egenmålinger</i> <i>Modellering</i> <i>Offentlige (feks Strømkatalogen)</i>	Overflate (5m)	Sterk - vest - sterk Neumann
	Dimensjonering (15m)	Svak - vest - moderat Neumann
	Spredning (49m)	Middels - vekslende øst og vest - moderat Neumann
	Bunn (86m)	Svak - øst – svært sterk Neumann
	Modellering	N/A
	Annet	N/A
Miljøforhold <i>Sediment/miljøundersøkelse</i> <i>Offentlige (feks Vann-nett)</i>	Organisk akkumulering	Nei, ikke påvist akkumulering
	Slam / Gassdannelse	Nei
	Faunaindikasjoner påvirkning	Dominans av forurensingssensitive arter (2023)
	Annen eutrofi/påvirkning	Nei
	Eksposering / Tidevann	Beskyttet kyst/fjord / Middels tidevann
	Saltholdighet / Temperatur	Euhalin (>30) / N/A
Arter/Naturtyper <i>Sediment/miljøundersøkelse</i> <i>Naturbase</i> <i>Artskart</i> <i>Mareano</i>	Rødlistede arter (CR, EN, VU)	Ja, øyekorall i SV retning ca. 1 km fra anlegg
	Forvaltningsinteressearter	Øyekorall og storskarv
	Andre relevante arter	Nei
	Korallrev	Nei, men øyekorall ca. 1 km fra anlegg i SV retning
	Svamp	Ja – Sannsynlig grunnet strøm- og bunnforhold
	Bløtbunnkorallskog	Nei
	Hardbunnkorallskog	Kanskje
	Bløtbunnsområde i strandsone	Nei
	Ruglbunn	Nei
	Skjellsand	-
Andre naturtyper	-	

Konklusjon

Ut fra vurderingsgrunnlaget ovenfor vurderes det som sannsynlig for funn av sårbare arter og/eller naturtyper i influensområdet til planlagt anlegg. Det kan ikke utelukkes forekomst av sårbare naturverdier uten at man har gjennomført kartlegging med ROV. Hvilke konsekvenser aktiviteten ved anlegget vil ha på eventuelle naturverdier, er ikke vurdert i denne rapporten.