

**Fra:** "Sveinung Susort" <sveinung.susort@gmail.com>  
**Sendt:** søndag 15. februar 2026 23:16:09  
**Til:** "Postmottak Orkland" <postmottak@orkland.kommune.no>  
**Emne:** Høringsinnspill til fremtidig skolestruktur i Orkland kommune

**ADVARSEL:** Denne e-posten kom fra utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker, åpne vedlegg eller skann QR-kode med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt.

## **Å investere i Årlivoll er god samfunnsøkonomi.**

Kommuneadministrasjonen foreslår å legge ned Årlivoll skole – en skole som både leverer kvalitet og er selve hjertet i bygda på Svorkmo. Forslaget bygger på ufullstendige tall og et snevert syn på bærekraftig samfunnsutvikling. For samfunnet ville det vært lønnsomt å bruke mer penger på skole – ikke mindre. Frafall i videregående opplæring starter ofte i grunnskolen og er blant de dyreste utfordringene vi har som samfunn.

Kommunens beregninger bygger på en modell fra Agenda Kaupang, ikke på faktiske tekniske vurderinger av de konkrete bygg. Det er en stor svakhet. Årlivoll er satt til tilstandsgrad 3, som automatisk gir nybyggpris. Det også spesielt påfallende om man ser forskjellen på skolebruksplanen mellom 2024 (oppdatert med tiltak desember 2024) og skolebruksplanen 2025 (oppdatert desember 2025). På ett år tones utfordringene ned på de skolene man vil beholde og reinvestere i, mens skoler som Årlivoll får en dårligere tilstand. Dette er ganske tydelig om man sammenligner de to skolebruksplanene med ett års mellomrom.

Klart det blir dyrt å bygge ny skole på Årlivoll, men det finnes ingen teknisk rapport som viser hva rehabilitering av eksisterende skole faktisk vil koste. Skolebruksplanen viser tvert imot at man kommer langt med konkrete tiltak til under ti millioner kroner totalt.

Årlivoll har bare 14 prosent forventet elevnedgang, omtrent som Orkanger barneskole (–12 %). Andre skoler har langt større fall. Hvorfor legge ned en av de mest stabile skolene?

Når en skole holder elevtallet oppe, viser det attraktivitet. Dette til tross for at foreldre på Løkken knapt er informert om at de kan velge Årlivoll etter kommunesammenslåingen. De skulle kanskje fått et brev om at de nå kunne velge nærskolen sin?

Hvis skolen forsvinner, mister områdene rundt Svorkmo og Vormstad verdi. Forskning viser at boliger som mister nærskolen faller i pris. Med rundt 600 boliger i kretsen utgjør et verdifall på 5–10 prosent et verditap på 150–300 millioner kroner. Er denne kostnaden for innbyggerne tatt inn i beregningen av samfunnsøkonomi? Det ser ikke slik ut. Dette er reelle verdier, og jeg mener disse må med i regnestykket.

Sikringsskyss brukes også som argument mot Årlivoll. Men kostnaden skyldes manglende gang- og sykkelveier – ikke skolens plassering. Orklaparken er bygd med flerfoldige millioner kroner.

Kommunen bruker fire–fem millioner kroner årlig på sikringsskyss. Selv om nedleggelse flytter regningen til fylkeskommunen, sparer ikke samfunnet en krone. Dette er en svært dårlig sak å kommunisere til innbyggerne.

Årlivoll trekkes ofte fram som en trygg, inkluderende og oversiktlig skole med godt miljø og høy trivsel. De ansatte leverer kvalitet til tross for eldre bygg. Det er ikke mursteinene som skaper gode skoler – det er menneskene.

Kommuneplanen for Orkland, revidert i 2024, sier at det skal legges til rette for boligbygging og fortetting i tettsteder som Svorkmo og Vormstad – der det finnes skole og barnehage. Å legge ned Årlivoll barneskole bryter med denne planen. Uten skole mister bygda grunnlaget for videre vekst. Det legges ukritisk til grunn at familier ønsker å bo sentralt når de velger et sted å flytte til eller slå seg ned. Det er en grunn til at “småbruk” er et mer brukt søkeord enn “rekkehus” på [finn.no](https://www.finn.no) eiendomssøk. Det virker også som at man i Orkland klamrer seg fast til at handel skal foregå i sentrum. Norske bysentrum døde for alvor som handelssteder for 30 år siden. Etter det tok kjøpesenteret over, og nå er igjen disse i ferd med å bli utkonkurrert av netthandel. I netthandelens tid er det eneste man trenger en post i butikk, postnord, etc. I fremtiden er det ikke sikkert at det mest hensiktsmessige er å samle alt til et sentrum.

Regjeringens strategi for bygg- og eiendomssektoren er klar: «Fortsatt bruk og gjenbruk av eksisterende bygninger og materialer reduserer miljøfotavtrykket» Forskning viser at rehabilitering av bygg kan kutte klimabelastningen med 50–70 prosent sammenlignet med nybygg. Å modernisere Årlivoll vil derfor være både billigere og langt mer bærekraftig enn det høringsutkastet legger til grunn.

Sveinung Fagerli Susort

Sivilingeniør Energi og Miljø

Forelder til barn på Årlivoll skole.