

**From:** "Lise Wiggen" <lise.wiggen.sivertsvik@gmail.com>  
**Sent:** Mon, 2 Feb 2026 20:34:05 +0100  
**To:** "Postmottak Orkland" <postmottak@orkland.kommune.no>  
**Subject:** Innspill til høringsutkast "Plan for fremtidig skolestruktur"

**ADVARSEL:** Denne e-posten kom fra utenfor organisasjonen. Ikke klikk på lenker, åpne vedlegg eller skann QR-kode med mindre du kjenner igjen avsenderen og vet at innholdet er trygt.

Fra Forelder av barn på Årlivoll Skole

Til Orkland Kommune

Vor

mstad 02.02.2026

### **Innspill til høringsutkast "Plan for fremtidig skolestruktur" - Mot nedleggelse av Årlivoll Skole**

Som **forelder i Orkland kommune** tar vi sterk og tydelig avstand fra forslaget om å legge ned Årlivoll skole. Forslaget fremstår som dårlig forankret i både barnets beste, lokale realiteter og kommunens egne mål for utvikling, bosetting og levende lokalsamfunn.

Dette er ikke en teknisk justering av skolestruktur. Det er et **grunnleggende politisk veivalg** – med store og irreversible konsekvenser.

#### **Årlivoll skole dekker et reelt og dokumentert behov**

Årlivoll skole har over mange år hatt **stabilt høyt elevtall**. Dette er ikke en skole i avvikling, men en skole i aktiv bruk med forutsigbarhet og kontinuitet. Samtidig har barnehagene på Svorkmo og Vormstad **ventelister**, noe som tydelig viser at barnefamilier allerede bor her – og at flere barn er på vei inn i skolesystemet.

Å legge ned en velfungerende lokalskole i et område med dokumentert barnevekst fremstår som ulogisk og kortsiktig.

#### **Kommunens boligpolitikk undergraves**

Parallelt med forslaget om skolenedleggelse legges det nå ut **nye boligtomter på Vormstad**, nettopp for å tiltrekke seg barnefamilier. For disse familiene er nærhet til skole et avgjørende kriterium.

Uten en lokalskole mister disse tomtene både reell og opplevd verdi. Forslaget om å legge ned Årlivoll skole står dermed i direkte motstrid til kommunens egne mål om vekst og bosetting utenfor sentrum.

### **Barnets beste er ikke tilstrekkelig ivaretatt**

Som forelder er vi dypt bekymret for hvordan barnas hverdag behandles i dette forslaget. Lengre reisevei betyr:

- lengre og mer belastende skoledager
- mindre tid til fritid, lek og familieliv
- svekket tilknytning til nærmiljø og lokalt fellesskap

Årlivoll skole er et skolemiljø der **barn blir sett, hørt og fulgt opp**. Trygghet, omsorg og nære relasjoner mellom elever og voksne er ikke tilfeldige fordeler, men verdier som er **godt implementert i praksis**. Disse kvalitetene kan ikke uten videre erstattes i større og mer anonyme skolemiljø.

*Barn er ikke tall i et regneark. Barn er mennesker i utvikling!*

### **Økonomiske vurderinger uten helhet – og uten tall**

Forslaget om nedleggelse av Årlivoll skole bygger på antatte økonomiske gevinster, men **kommunen har ikke lagt frem konkrete tall, kostnadsberegninger eller dokumenterte besparelser**.

Det foreligger ingen åpne regnestykker som viser:

- hva dagens drift av Årlivoll skole faktisk koster
- hvilke besparelser en nedleggelse skal gi
- hvilke merkostnader som følger av økt skyss, lengre reisevei og logistikk
- investerings- og kapasitetsbehov ved mottakende skoler

Som forelder og innbygger stiller vi **sterk kritikk til at vi blir bedt om å svare på et høringsforslag der økonomiske konsekvenser i praksis ikke er belyst i det hele tatt**. Uten tall er det ikke mulig å gi et reelt og informert hørings svar.

Å fatte et irreversibelt vedtak om skolestruktur uten dokumenterte økonomiske analyser er ikke ansvarlig politikk, og det svekker tilliten til hele prosessen.

### **Dugnadsånd, lokal kompetanse og konstruktive løsninger**

Det er erkjent at Årlivoll skole – som mange andre kommunale bygg – kan ha behov for **oppgradering og vedlikehold**. Samtidig er det viktig å understreke at **mye allerede er gjort**, og at skolen på ingen måte er i en tilstand som rettfærdiggjør nedleggelse fremfor videreutvikling.

Skolekretsen rundt Årlivoll er preget av **sterk dugnadsånd og høy vilje til å bidra**. Foreldre og lokalsamfunn har over tid vist både engasjement og gjennomføringsevne. I tillegg finnes det **lokale håndverkere og fagmiljø** som kan bidra kostnadseffektivt og med høy kvalitet.

Med et konstruktivt samarbeid mellom kommune, skole og lokalsamfunn kan mye løses gjennom målrettet dugnadsarbeid kombinert med profesjonell lokal kompetanse – ofte raskere, rimeligere og med større eierskap enn sentraliserte løsninger.

Å legge ned en skole når både vilje og kapasitet til å bidra lokalt er til stede, fremstår som manglende evne til å tenke helhetlig og framtidsrettet.

### **Nedleggelse av skoler i utkanten er aktiv sentralisering**

Erfaring viser at når skolen forsvinner, følger resten ofte etter. Nedleggelse av lokalskoler i ytterkantene bidrar til:

- redusert bosetting
- svekket landbruk og rekruttering
- mindre frivillighet og færre møteplasser

Skolen er hjertet i bygda. Å fjerne den er å legge til rette for gradvis nedbygging av hele lokalsamfunnet.

### **Ringvirkninger for idrett og frivillighet**

Området har et **stort og sterkt idrettslag** og et aktivt frivillig miljø. Disse bæres av barn, unge og foreldre i nærmiljøet. Når skolen forsvinner, svekkes også grunnlaget for rekruttering, dugnadsinnsats og sosial tilhørighet.

Dette er konsekvenser som ikke lar seg reparere i etterkant.

### **Tydlig politisk oppfordring**

Som forelder forventer vi at kommunestyret i Orkland:

- setter **barnets beste først** – i praksis, ikke bare i ord
- tar ansvar for **hele kommunen**, ikke bare sentrale strøk
- ser skole, boligpolitikk, frivillighet og lokalsamfunn i sammenheng
- utsetter saken til **reelle tall og konsekvensanalyser foreligger**

### **Årlivoll skole må bestå.**

Fra Lise Wiggen-Sivertsvik og Geir Wiggen-Sivertsvik