

"Der det finnes en vilje, finnes der en veg" (Sam Eyde)

Høringsdokumentet om skolestruktur, bærer preg av en deduktiv beslutningsrekke.

Administrasjonen ønsker at politikerne først bestemmer skolestrukturen, uten å ha nok informasjon om hva valget vil innebære både økonomisk og ellers. Høringsdokumentet gir inntrykk av at det langsiktige målet er å bygge to nye skoler på Orkanger. Først underveis i prosessen mot målet, vil resultatet av vedtaket man gjorde komme fram.

Her må det noen tall på bordet først, som viser både innsparinger og ekstra kostnader med ulike alternativ. Det kan meget vel hende at det lønner seg å ta vare på det man har, i stedet for å bygge nytt. Til tross for at det kan virke som om valget allerede er tatt, setter jeg min lit til at alle innspill blir lyttet til og tatt på alvor, av både administrasjon og politikere.

Første delmål er å legge ned Årlivoll skole.

Årlivoll er en oversiktlig og god skole som bidrar til trygge og robuste elever til det beste for samfunnet. Friluftstilbud og stor trivsel blant elevene har vært varemerke for Årlivoll.

Å legge ned en velfungerende skole med pluss/minus 200 elever virker uklokt, forhastet og lite framtidsrettet. Den angivelige nedgangen i elever behøver slett ikke å bli tilfelle i Svorkmo-området. Det er stadig barnefamilier som bosetter seg i skolekretsen, nettopp fordi vi har en nær og god skole. Det er høyst usikkert om man vil spare noe som helst ved å legge ned Årlivoll. Det foreligger ingen tall så langt som underbygger dette. En eventuell nedleggelse kan føre til at vi får samme resultat som i Meldal, med et privat skolealternativ.

Overgang fra barnehage til skole er liten i dag, men blir mye større og mer krevende om man velger å legge ned skolen. De må for eksempel skysses ca 30 minutter hver vei, i tillegg til en fra før lang nok skoleveg for mange. I høringsdokumentet foreslås det i flere av alternativene med nedlegging at ungene splittes, for eksempel:

Gjølme skole: noen til Lensvika, andre til Krokstadøra.

Årlovoll skole: noen til Meldal, andre til Grøtte

Dette er tross alt grender og lokalsamfunn med levende mennsker og ikke et excell-ark.

SAMFUNNET

Følgene for lokalsamfunnet ved en eventuell nedlegging blir dramatiske, med en oppløsning og forgubbing innen få år. Sentraliseringseffekten i den nye kommunen forsterkes, og gir store ringvirkninger for lokalmiljøet og muligheter for framtidig vekst i søndre del av kommunen. (Hoston, Storås, Meldal, Å, Løkken, Vormstad og Svorkmo)

I en usikker verden, blir det mer og mer fokus på selvberging av både mat og mineraler.

Det er muligheter for at man kommer i gang med gruvedrift og ny mineralnæring i

Løkken/Svorkmo-området om ikke så alt for lenge. Elektronikkbransjen er i vekst og sysselsetter mange

allerede. Utvidelse av eksisterende bedrifter og etablering av ny industri i Orkland Sør er overveiende sannsynlig.

Ellers er landbruket i distriktene en vesentlig faktor både i forhold til arbeidsplasser, bosetting og matsikkerhet.

Billigere boliger, tilrettelagt friluftsliv både sommer og vinter, aktive idrettslag og ikke minst barnehager, grunnskoler og videregående skole, er viktig for de som vil etablere seg i distriktene.

Det man kan forutsi med høy sannsynlighet, er at nedlegging av skoler vil ha en sentraliserende effekt og en uheldig virkning på lokalamfunnet.

Ikke noe 17.mai-tog og hornmusikk lenger.

ØKONOMI

Mange kommuner sliter med å få endene til å møtes, men Orkland har alltid hatt sunn økonomi og sitter på store verdier samt muligheter for økt inntjening, hvis man vil!

Energisektoren:

Eierandelen i Aneo tilsvarende 600 millioner. Eierandel i TrønderEnergi er etter fusjonering av Orkland Energi på 19,6%. Dette representerer en verdi på 3, 34 milliarder. Her utbetales et utbytte på 25 millioner, noe som må sies å være en svært beskjeden avkastning.

I tillegg utbetales det:

Fra havbruksfond: ca 7 millioner i året i snitt.

Fra eiendomsskatt: ca 26 millioner (mye fra Geitfjellet vindpark her)

Ubenyttet mulighet:

Eiendomsskatt kan gi mellom 18 og 36 millioner pr år.

Det er mange kommuner som ikke har slike aktiva. Å "legge ned" bygdene i kommunen før man bruker mulighetsrommet man har, burde det ikke være anledning til!

Det er vanskelig å godta den elendighetsbeskrivelsen som signaliseres til innbyggerne ved å gjenta det samme budskapet gang på gang slik at folk tror på det. Det har ført til at mange tror at nå MÅ noe gjøres. Ja må det det?

MILJØ

Orkland kommune har som mål å bidra aktivt til reduserte utslipp av klimagasser, tenke bærekraftig i alle sektorer og være en pådriver for klimatiltak.

Det satses på økt sykkelbruk og klimavennlig transport for å legge til rette for et lavutslippssamfunn. Fine ord og vendinger.

Hvordan harmonerer dette med å foreslå nedlegging av skoler i bygdene?

Blir det mer eller mindre transport og bilkjøring opp og ned bygda?

En ting er mer kjøring med skolebuss og taxi, noe annet er all ekstra bilkjøring av foreldrene. Det skal hentes på SFO, det skal kjøres til diverse aktiviteter på kveldstid, fødselsdager, idrett osv. Hvis man jobber på eller sør for Svorkmo/Vormstad vil det bli krevende å få hverdagen til å gå opp. Det blir tungvint å bo utenfor Orkangerområdet etter hvert.

Over tid vil dette imidlertid ordne seg av seg selv, da ungdommen og yngre familier ikke bosetter seg der

det ikke finnes tilbud.

AVSLUTNINGSVIS.

Skolestruktur har blitt et hett tema. Det skapes uro og usikkerhet blant folk i kommunen. Erfaring viser også at det blir unødvendig polarisering mellom bygder og by. Det er ingen tjent med. Skolenedleggelser er også politisk svært kostbare og rammer de som sitter i posisjon mest. Det svekker tilliten til politikerne. Når man i tillegg har så lite "fingerspitzgeful" at man først messer om dårlig kommuneøkonomi og samtidig annonserer å bruke langt borti en million på en fest. Forstå det den som kan.

Nestorer i Orkdalsskolen har sammen med flere som i dag jobber i skolen, vært veldig tydelige på at nedlegging i distriktene til fordel for en stor skole i sentrum, IKKE er veien å gå. Dette synes jeg veier tungt, og bør være noe man lytter til.

FORSLAG:

Det er utarbeidet en konsulentrapport som sier at Orkland bruker mer penger på skole og skolebygg enn sammenlignbare kommuner. Kanskje er det lurt å satse på skolene og distriktene?

Behold dagens skolestruktur inntil man får vurdert alle samfunnsmessige, økonomiske, miljømessige og sosiale konsekvenser. Orkland kommune har råd til å ta seg tid til å gjøre en grundigere vurdering av denne saken, om viljen er der.

Per Jostein Blokkum
Berbusjårvegen 323
7327 SVORKMO